

## Schriftelijke vragen (artikel 51) provincie Utrecht – Hoeveel incidenten met wolf moeten er nog volgen voor ingrijpen? 16 juli 2024

Vandaag, 16 juli 2024, is er een schokkend verhaal op RTV Utrecht verschenen dat er mogelijk een kind is verwond en/of gebeten door een wolf op, wederom, landgoed Den Treek in Leusden.<sup>1</sup> De VVD, BBB en SGP maken zich inmiddels grote zorgen en is dit reden voor de partijen om wederom schriftelijke vragen te stellen aan Gedeputeerde Staten.

Vorige week, 8 juli jl., zijn er reeds schriftelijke vragen gesteld door de VVD en BBB, met onder andere de vraag of er sprake is van een Utrechtse probleemwolf, naar aanleiding van een waarschijnlijk dodelijke aanval van een wolf op een aangelijnde hond.<sup>2</sup> Dat was niet de eerste keer dat er incidenten met een wolf plaatsvinden op de Utrechtse Heuvelrug, tot dat moment gingen de berichten vooral over aanvallen van de wolf op vee.<sup>3</sup>

De VVD, BBB en SGP vragen zich af of, als de berichten van vanmiddag bevestigd worden, er inmiddels te spreken is van een probleemwolf. In de beantwoording van de vragen van 8 juli jl. is door Gedeputeerde Staten aangegeven dat het niet gaat om het aantal incidenten, maar om de aard daarvan of er sprake is van een probleemwolf. In de beantwoording werd verwezen naar de Interventie richtlijnen van het Wolvenplan, door het Interprovinciaal Overleg opgesteld.<sup>4</sup>

- Het incident van 6 juli jl. werd door de provincie beschreven als “ongewenst gedrag” door een wolf.<sup>5</sup> Indien het incident van vanmiddag 16 juli bevestigd wordt, hoe zou Gedeputeerde Staten dit incident dan het beschrijven?
- Is er, als de berichten over het incident van 16 juli bevestigd worden, sprake van een probleemwolf?
- Welke stappen nemen Gedeputeerde Staten om te voorkomen dat een dergelijk incident zich (mogelijk nogmaals) of wellicht zelfs ingrijpender incident zich voordoet in onze provincie?
- Zou een dergelijk incident als zich mogelijk vanmiddag heeft voorgedaan, volgens Gedeputeerde Staten voldoende onderbouwing geven voor een vergunning voor het verjagen van de wolf, bijvoorbeeld met paintball-kogels?

In het artikel is onder meer te lezen: “BIJ12, de organisatie die voor provincies de wolvenstand in Nederland bijhoudt, zegt niet op de hoogte te zijn gebracht van het incident.”

- Is BIJ12 inmiddels op de hoogte gebracht van het incident?
- Zo nee, gaat de provincie Utrecht BIJ12 op de hoogte brengen?

In vragen van de VVD en CDA over het stijgend aantal aanvallen van de wolf op vee van 4 april jl. is onder meer gevraagd naar de DNA-onderzoeken, uitgevoerd door uitvoeringsorganisatie BIJ12. In die vragen is reeds gevraagd of frequenter, dan de huidige eens in de maand, DNA-onderzoek mogelijk is. In de beantwoording werd aangegeven dat er momenteel zelfs ca. 12 weken overheen gaan voordat de DNA-uitslagen op individu-niveau

---

<sup>1</sup> RTV Utrecht, 16 juli 2024, Kind gewond bij incident op landgoed Den Treek, mogelijk door wolf, raadpleegbaar via: [Kind gewond bij incident op landgoed Den Treek, mogelijk door wolf - RTV Utrecht](#).

<sup>2</sup> NOS, 6 juli 2024, Hond in Leusden aangevallen en meegenomen, provincie vermoedt door wolf, raadpleegbaar via: <https://nos.nl/artikel/2527766-hond-in-leusden-aangevallen-en-meegenomen-provincie-vermoedt-door-wolf>

<sup>3</sup> O.a. RTV Utrecht, 2 april 2024, Negen dode schapen gevonden bij landgoed in Leusden, vermoedelijk wolvenaantal, raadpleegbaar via: <https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3716930/negen-dode-schapen-gevonden-bij-landgoed-in-leusden-vermoedelijk-wolvenaantal>, Algemeen Dagblad, 2 april 2024, Negen schapen doodgebeten op landgoed Den Treek, beheerder geeft wolf de schuld, raadpleegbaar via: [https://www.ad.nl/leusden/negen-schapen-doodgebeten-op-landgoed-den-treek-beheerder-geeft-wolf-de-schuld~a7efad08/?cb=b9d7a26257dbc6eefe7960e370342296&auth\\_rd=1](https://www.ad.nl/leusden/negen-schapen-doodgebeten-op-landgoed-den-treek-beheerder-geeft-wolf-de-schuld~a7efad08/?cb=b9d7a26257dbc6eefe7960e370342296&auth_rd=1)

<sup>4</sup> BIJ12, Wolf, beleid en organisatie, te raadplegen via: <https://www.bij12.nl/onderwerp/wolf/beleid-en-organisatie/>

<sup>5</sup> Provincie Utrecht, 6 juli 2024, [https://www.linkedin.com/posts/provincie-utrecht\\_wolf-en-mens-bij12-activity-7215422675932901376-RYzP?utm\\_source=share&utm\\_medium=member\\_desktop](https://www.linkedin.com/posts/provincie-utrecht_wolf-en-mens-bij12-activity-7215422675932901376-RYzP?utm_source=share&utm_medium=member_desktop)

gereed zijn. Ook werd er in de beantwoording aangegeven dat Gedeputeerde Staten niet voornemens is het frequenter en sneller onderzoeken te agenderen in IPO-verband. Vervolgens is er in de beantwoording opgenomen: "We kunnen als wij de noodzaak daarvoor zien, denk daarbij aan een probleemsituatie, individueel als provincie om een snellere DNA-analyse verzoeken." VVD, BBB en SGP zijn bang dat de provincie door de lange onderzoektijd en lage frequentie van de onderzoeken, achter de feiten aanloopt en geen goed zicht kan krijgen op de aantallen en soorten wolven in onze provincie. Ook zijn de partijen bang dat zich al een probleemsituatie voordoet in onze provincie.

- Vindt Gedeputeerde Staten dat er inmiddels mogelijk sprake is van een probleemsituatie?
- Is Gedeputeerde Staten het met de VVD, BBB en SGP eens dat zo'n twaalf weken wachten voor uitslagen op individueel niveau ervoor kan zorgen dat we als provincie achter de feiten aan gaan lopen?
- Wanneer is Gedeputeerde Staten precies bereid om toch het DNA onderzoek sneller en/of vaker plaats te laten vinden?
- Weten de Gedeputeerde Staten uit Nederland elkaar goed te vinden in IPO verband op dit onderwerp? Is daar ook ruimte voor het innemen van standpunten of het adresseren van zaken waar zij tegenaan lopen met betrekking tot de wolf en het komen tot (gezamenlijke) oplossingen?
- Vindt er overleg plaats met de minister van LNVN op dit onderwerp? Zo ja, hoe vaak en wat is daar tot nu toe uitgekomen? Zo nee, is Gedeputeerde Staten van plan een dergelijk overleg aan te vragen?

In de vragen van 8 juli jl. uitten de VVD en BBB zorgen dat zij bang waren geen toegang te hebben tot alle signalen en meldingen. Ook in de vragen van april zijn dergelijke zorgen geuit. Op dit moment publiceert BIJ12 op haar website steeds enkele gegevens over uitkomsten van de onderzoeken.

- Is het mogelijk om ook de uitgebreide DNA analyses van de onderzoeken naar wolf beschikbaar te stellen?

In de vragen van 8 juli adresseerden de VVD en BBB al dat de toenemende incidenten zorgen voor grote onrust en zorgen in het landelijk gebied van onze provincie. Nu is in het artikel van RTV Utrecht van vanmiddag (16 juli) te lezen dat de betreffende buitenschoolse opvang (bso), waar het kind mee op het landgoed was vandaag, voorlopig niet meer met kinderen naar gebieden durft waar de wolf is gesignaleerd. De bso wordt in het artikel als volgt geciteerd: "Tot nader bericht verblijven wij deze zomer alleen in natuurspeeltuinen en gebieden waar de wolf niet is gesignaleerd. Wij laten ons eerst adviseren door experts alvorens we terugkeren in Den Treek", aldus de bso. De VVD, BBB en SGP zijn bang dat onze inwoners de recreatiegebieden, die juist bedoeld zijn om van gebruik te maken, in de provincie niet meer in durven of niet meer veilig kunnen betreden in de toekomst.

- Is Gedeputeerde Staten het met VVD, BBB en SGP eens dat onze recreatiegebieden bedoeld zijn om van te genieten door onze inwoners én kinderen en dat het onwenselijk is als daar geen gebruik meer van durft te worden of kan worden gemaakt?
- Welke stappen neemt Gedeputeerde Staten om te zorgen dat (buitenschoolse) kinderopvang locaties, scholen en alle andere inwoners de recreatiegebieden in onze provincie durven te (blijven) betreden?

Juliëtte van Gilse, VVD

Kees van Vuuren, BBB

Bertrick van den Dikkenberg, SGP